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Уважаемые товарищи,
          сегодня мы празднуем 140-ю годовщину со Дня рождения человека, с именем которого останется навечно связана грандиознейшая историческая эпопея построения первого в мире государства трудящихся, Союза Советских Социалистических Республик.

Исполком Съезда граждан СССР и Московский центр Большевистской платформы в КПСС поздравляют всех вас, всех наших соратников и единомышленников, всех советских людей с этой славной, поистине окрыляющей датой.

И не надо нам, как говорится, колоть глаза тем, что в настоящий момент государство это претерпевает катастрофу жесточайшего военного поражения; и что оно,– как тщится нас уверить по-разбойничьи возобладавший классовый и геополитический враг,– что оно вообще перестало существовать, ушло с политической карты планеты навсегда.

Но мы-то, граждане этого государства и его патриоты, мы знаем, что оно никуда не делось,– как не делся никуда носитель его суверенитета, Советский народ,– что этот исторический колосс повержен лишь временно, что общими нашими усилиями его неиссякаемый жизненный ресурс неизбежно будет вновь отмобилизован, и он поднимется во весь свой богатырский рост, и продолжит предначертанный ему путь к вершинам материального и духовного процветания и могущества.

Владимир Ильич Ленин говорил, что лучший способ отметить любую памятную дату – это обсудить какую-то сопряжённую с этой датой и ждущую своего решения проблему.

И вот, давайте же и мы поступим в соответствии с этим наставлением нашего основоположника,– тем паче, что и за проблемой-то далеко ходить не требуется, как это хорошо видно из только что здесь сказанного.

Итак, проблема – это освобождение от империалистической оккупации ленинско-сталинского СССР, возвращение его к полноценному историческому и политическому бытию; причём, не какого-то "союза братских народов" и т.п. в том же духе, но именно СССР, возведённого на ленинско-сталинских началах.

В последующем изложении проблема будет дополнительно конкретизирована.

С вашего позволения, давайте я и сосредоточусь сразу на проблемной стороне дела, и не стану,– к примеру,– как это полагалось бы по ритуалу, в подробностях пересказывать биографию Вождя. Ибо она, во-первых, всем нам, марксистам-сталинцам, достаточно известна, а во-вторых, в связи с нынешним юбилеем, без сомнения, окажется многократно и в разных вариантах освещена.

И по аналогии с этим, я ограничусь лишь пунктирным перечислением тех великих деяний Иосифа Виссарионовича Сталина как созидателя и многолетнего руководителя Советский державы, которые,– может быть,– традиционно и должны бы в юбилейном докладе занять гораздо больше места, чем мы им уделяем, но мы уже приняли определённое решение и давайте его придерживаться.

Итак, это,– вспомним,– прежде всего борьба, и борьба не на жизнь, а на смерть!– с антиленинской, правотроцкистской оппозицией, т.е., с тогдашней "пятой колонной". Каковая борьба даже у "красных" наших историков до сих пор проходит под рубрикой "сталинских репрессий"; а между тем, если бы Сталин подавить эту "гидру внутренней контрреволюции" не смог, и если бы все эти "безвинно репрессированные" им деятели оставались на своих постах в партийно-государственном и военном руководстве, то мы бы войну с Гитлером проиграли по тому же сценарию и с тем же разгромным итогом, как несколько десятилетий спустя проиграли американцам недопустимо огромный (хотя всё же ещё пока не фатальный) кусок Третьей мировой войны.

Далее, пунктирно: коллективизация. Переход в аграрном секторе страны от низкотоварного мелкокрестьянского хозяйства сначала к значительно более производительному коллективному, а затем и вовсе к крупному машинному производству. Коллективизация села позволила, просто-напросто, накормить страну, избавить её от типичных для царской России, регулярно повторявшихся "голодоморов", и вообще от голода, даже во время Великой Отечественной войны, когда население на неоккупированных территориях было поголовно обеспечено продовольственными карточками и гарантированно получало приемлемый для военных условий набор продуктов питания.

Далее, пунктирно: индустриализация. Страна за фантастически короткий срок превратилась в самодостаточного индустриального гиганта, который производил у себя сложнейшее оборудование мирового класса, а то и не имевшее аналогов в мире. Была создана вторая промышленная база народного хозяйства за Уралом. Проложен Северный морской путь, вдоль трассы обихожены населённые пункты, уровень жизни в которых не особо уступал даже столичному: такой был подвоз продовольствия и товаров. У меня двоюродный брат семь лет проработал в Тикси, обзавелись там с молодой женой двумя мальчишками, мальчишки,– помнится,– как грибы-боровички: крепенькие, здоровенькие. А ведь в Тикси и солнца-то полгода нет.

С культурной революцией тоже всё, что называется, ясно после двадцати восьми лет оккупации, когда дорвавшиеся до рулей антисоветчики не смогли продемонстрировать ничего даже отдалённо приближающегося к шедеврам советского кинематографа и театра, академической и эстрадно-развлекательной музыки, литературы и поэзии, архитектуры и изобразительного искусства.

А что до массовой культуры, предназначенной для рядовых граждан, то её попросту опустили в какую-то бездну свинства и непотребства. Между тем, советская массовая песня, это было уникальное явление культурной истории,– настоящий музыкальный университет патриотизма, преданности Родине и её святыням, приверженности любимому делу и честному труду, благоговения перед любимой женщиной, девушкой и уважения к её чистоте. И всё это излагалось мелодичным, легко запоминающимся музыкальным языком, эти песни с воодушевлением пел буквально весь народ, а вместе с ними оседали в сердцах людей пропагандировавшиеся ими советские нравственные ценности.

И наконец, Великая Отечественная война, Победа над свившимися в змеиный клубок силами фашистского человеконенавистничества и зла поистине всей тогдашней Европы. И эта ужасающая лавина разбилась о несокрушимую волю Советского народа, возглавленного и вдохновлённого на борьбу ленинско-сталинской большевистской партией.

Через два года – вы только вдумайтесь!– всего через два года по окончании войны стартовала политика регулярного снижения цен на все потребительские товары, благосостояние народа росло, не преувеличивая, на глазах. Но вызревавший в недрах ведомого Сталиным социалистического общества в нашей стране прорыв к коммунизму был заторможён, а затем и вовсе смят развязанной против нас новой мировой империалистической войной  – психоинформационной. К тому же История после ухода И.В.Сталина с политической сцены явно "поскупилась" на равнозначную ему замену.

И теперь вернёмся к нашим сегодняшним проблемам.

Сталинские высказывания по вопросам защиты нашей Советской Родины от посягательств на неё со стороны мирового империализма и вообще об отношении к СССР не однажды цитировались в наших материалах, но давайте всё же прислушаемся к ним ещё раз.

"Со времён победы Октябрьской революции марксистами могут быть лишь те, кто поддерживает решительно и беззаветно первую в мире пролетарскую диктатуру."[[1]](http://cccp-kpss.narod.ru/2019/140/2019-12-21-za-vtoroy-kongress-druzey-sssr.htm%22%20%5Cl%20%22_ftn1%22%20%5Co%20%22)

"Есть один вопрос, который ставит водораздел между всеми возможными группами, течениями, партиями и проверяет их революционность или антиреволюционность. Этим вопросом является … вопрос об обороне СССР, вопрос о безусловной, безоговорочной защите СССР от нападений со стороны империализма.

**Революционер** тот, кто без оговорок, безусловно, открыто и честно … готов защищать, оборонять СССР, ибо СССР есть первое в мире пролетарское революционное государство, строящее социализм. **Интернационалист** тот, кто безоговорочно, без колебаний, без условий готов защищать СССР потому, что СССР есть база мирового революционного движения, а защищать, двигать вперёд это революционное движение невозможно, не защищая СССР. Ибо кто думает защищать мировое революционное движение помимо и против СССР, тот идёт против революции, тот обязательно скатывается в лагерь врагов революции."[[2]](http://cccp-kpss.narod.ru/2019/140/2019-12-21-za-vtoroy-kongress-druzey-sssr.htm%22%20%5Cl%20%22_ftn2%22%20%5Co%20%22)

И как почти всегда у Сталина, под этим его рассуждением лежит глубокая философская основа, которую необходимо вскрыть, ибо она остро актуальна как раз для наших дней.

И Ленин, и Сталин, оба классика нашей Революции были приверженцами традиционной диалектической концепции **мира как целого**.

Мир – это не конгломерат частных процессов, которые существуют каждый сам по себе. Мир, это целостность, объемлемая единой объективной закономерностью, единым объективным процессом.

В диалектике "универсальный мировой процесс" (по Ленину), образ "движения вообще", движения как такового – это **развитие**, периодический переход, или подъём, развивающейся реальности от некоего менее совершенного состояния к более совершенному, более высокому.[[3]](http://cccp-kpss.narod.ru/2019/140/2019-12-21-za-vtoroy-kongress-druzey-sssr.htm%22%20%5Cl%20%22_ftn3%22%20%5Co%20%22)

Всеобщее в диалектике – это "конкретно-всеобщее", это не умственная абстракция, не безликое усреднение по всему времени и пространству, но это реально существующий, наиболее высокий на текущий момент, достигнутый уровень развития.

Отсюда сталинская апологетика СССР: она теоретико-философски глубочайше обоснована, хотя и очевидно, что у Сталина это получалось не преднамеренно, а просто в силу объективной феноменальности его интеллекта.

СССР, как главный результат первой в истории пролетарской революции, являлся для всего мирового революционного процесса его "конкретно-всеобщим", т.е. его как бы воочию явленной сущностью, средоточием его жизненной энергетики и единственно мыслимой, на тот момент, стартовой площадкой для дальнейшего движения вперёд.

Скажем относительно площадки для дальнейшего движения.

В диалектике развитие может продолжаться только посредством так называемого **снятия** ­–­ ассимиляции, переработки, творческого усвоения всего ценного, что достигнуто на последней по времени ступени и представлено в ней как в **конкретно-всеобщем**. Никаких других вариантов подъёма на следующую ступень, никаких "байпасов" и обходных путей у развития нет. Перешагнуть через конкретно-всеобщее предыдущего уровня, проигнорировать его оно не может.

И тут перед нами возникает вопрос: как быть, если на предыдущем, последнем по времени уровне произошла какая-то социодиалектическая катастрофа?

Вот СССР был "конкретно-всеобщим" для планетарного революционного процесса, но где-то после 1953 года начал деградировать, а затем и вовсе оказался замещён неким уродством (совокупностью нынешних оккупационных режимов), каковое уродство не имеет ни малейшего отношения не только к глобальному революционному процессу, но и вообще к здравому смыслу.

Давайте постараемся представить себе, какой ответ на этот вопрос мы могли бы услышать от блестящего философа-диалектика Сталина.

Наверняка он рассуждал бы так: коль скоро развитие как-то обойти эту образовавшуюся запруду объективно не может, но оно для своего продолжения непременно должно вернуться на социодиалектическую площадку СССР, то и надо, товарищи,– как хотите, "кровь из носу",– но площадку эту освободить, и эту патологию образовавшуюся любой ценой оттуда убрать.

Что ж, мы и строим наши планы по спасению страны, по нормализации всего происходящего с ней в согласии вот с этим, предполагаемым нами ответом нашего Вождя.

Образовавшуюся "запруду" или "патологию" мы трактуем как временную оккупацию СССР силами и структурами транснационального капитала, от каковой оккупации он должен быть освобождён через новое сплочение наших граждан в Советский народ и развёртывание их национально-освободительной борьбы. Позвольте мне дальше уже не излагать эту нашу общеизвестную идеологему.

Конечно, нам могут возразить: раз уж СССР попал в беду, то ведь, кроме него, есть и другие социалистические страны, и почему мировой революционный процесс не может через них найти себе продолжение?

Да, это было бы возможно, если бы хотя бы одна из этих стран **социодиалектически** находилась на той же ступени развития, что и сталинский СССР. Но этого, к сожалению, нет. Из нынешних соцстран ни одна не только не ввела у себя по сию пору сталинскую экономическую модель, но даже и не планирует этого.

Так что задача освобождения и воссоздания СССР,– как бы поставленная перед нами самим Сталиным,– она на сегодняшний день **объективно** остаётся интегральной, приоритетной не только для нас, граждан СССР, но и для всех участников глобального революционного процесса.

Все участники планетарного освободительного движения – коммунистического движения, если угодно,– должны понимать, ЧТО
          – если СССР, покуда он существовал, являлся социодиалектической вершиной этого движения,
          – и если этого его статуса, несмотря на всё с ним происшедшее, никто поныне перенять так и не смог,
          – то претерпеваемая им затяжная катастрофа представляет собой катастрофу, вот именно, ЦЕЛОСТНОГО ПРОЦЕССА ВОСХОЖДЕНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА К КОММУНИЗМУ; она касается ВСЕХ участников этого процесса, и всё мировое коммунистическое сообщество, как целое, как единое коммунистическое братство, должно включиться в преодоление катастрофы совместно и наравне с борющимся Советским народом, должно считать освобождение СССР от империалистической оккупации своим кровным делом.

И вот здесь мы выходим на главный и тяжелейший идеологический прокол в обсуждаемой ситуации. И прокол этот – это что современное нам международное коммунистическое сообщество абсолютно неспособно разглядеть, воспринять и осмыслить роль и судьбу СССР как "точки роста", как развитийного ядра мирового коммунизма.

Да, было время, когда такой точкой роста служил самый акт свершения пролетарской революции. Но вот революция свершилась, и возникло то, ради чего её совершали,– государство трудящихся, государство диктатуры пролетариата. И всё,– энергетика процесса хлынула туда, и теперь от судьбы этого государства, а не от революции как таковой зависит, как сложится коммунистическое преобразование мира.

И Сталиным эта объективная диалектика событий схвачена и сформулирована пронзительно чётко. Но вот уж со всей послесталинской генерацией "мыслителей" *в кавычках* нам явно не повезло,– столько лет минуло, а разобраться не могут.

Взгляните, какое позорище,– иначе тут не скажешь,– творится на нынешних так называемых Международных встречах коммунистических и рабочих партий.

Собирались последний раз в Измире, в Турции, в октябре этого года; провозгласили солидарность с народами Кубы, Палестины, Сирии, Ливана, Ирана и Ирака, Кипра, Ливии, Западной Сахары, Йемена, Судана, Пакистана, Венесуэлы, Никарагуа, Боливии, Эквадора и Колумбии, даже курдов не забыли. Пообещали отметить юбилеи В.И.Ленина и Энгельса, почтить память Розы Люксембург и Карла Либкнехта. Только вот о сталинском юбилее ни звуком не заикнулись. Один из наших соратников, Ю.П.Соломатин из Киева, прокомментировал: "поддержать ВСЕХ-ВСЕХ-ВСЕХ, кроме Советского народа, борющегося в РФ с оккупационным ельцинско-путинским режимом за возрождение СССР. На кой ХРЕН /*Извините.– Т.Х.*/ он нам нужен, такой АНТИсоветский и АНТИкоммунистический МВКРП?"

Идейную и моральную ответственность за подобную срамоту несут, бесспорно, те, кто должен бы здесь выступить как авангард: наши СКП–КПСС и КПРФ.

Но за двадцать с лишним лет после того, как Съездом граждан СССР был выдвинут тезис о продолжении существования СССР де-юре, во временно оккупированном состоянии, ни те, ни другие, несмотря на нашу непрестанную агитацию, так и не присоединились к этой истине, практически не нуждающейся в пространных доказательствах.

Мало того, Зюганов умудрился в 2013г. объявить Советский народ "уничтоженным политически и политэкономически", прекратившим своё существование. И опять-таки, хотя Движение граждан СССР за эти годы неоднократно взывало к ЦК КПРФ, требуя официально, от лица партии дезавуировать эту вредительскую чушь, этого по сей день не сделано.

Между тем, всё это вместе взятое – это откровенное и категорическое противостояние сталинскому призыву к безоговорочной и безусловной защите СССР. Ведь если утверждают, что ни самого Советского Союза, ни народа – носителя его суверенитета "больше нет", то и получается, что защищать-то, собственно, нечего и некого.

Советский народ эту политику отказа ему в реальном существовании, этих "похорон заживо" испытывает на себе почти тридцать лет, и никому из нас, я думаю, не надо длинно объяснять, как это узаконенное людоедство выглядит на практике,– каждый, наверное, имел возможность убедиться на собственной шкуре. Ведь американцы с самых истоков психоинформационной войны не скрывали, что уничтожение Советского народа – это и есть их конечная, вожделенная цель. И постольку, когда мы наблюдаем, как по этому проамериканскому лекалу проходят Международные встречи коммунистических, прости господи, партий, то не можем расценивать это иначе, как идейно ангажированное подвывание нашему геополитическому противнику.

Сравним же теперь,– хотя бы вкратце,– эту позорную и презренную картину с тем, что мы могли бы иметь, если бы сегодняшнее мировое комдвижение заняло, всё-таки, охарактеризованную нами выше СТАЛИНСКУЮ (т.е. подлинно марксистско-ленинскую) позицию.

Вы только представьте себе, как продвинулось бы дело освобождения и возрождения СССР, если бы компартии в капстранах, членах Евросоюза и НАТО, начали активно проповедовать уже упоминавшуюся здесь неопровержимую истину, что СССР никуда не делся, юридически он сохраняет свою правосубъектность и лишь временно, в результате военного поражения, находится в путах той самой империалистической кабалы, которая ненавистна всем людям доброй воли на планете.

Не говорю уже о компартиях "братских" *в кавычках* социалистических стран: они, видимо, напрочь забыли о той огромной, подчас решающей поддержке, которую им оказывал Советский Союз в ИХ национально-освободительных войнах. Или,– может,– рассчитывают сами поживиться кое-чем для себя из оккупационной разрухи, царящей на нашей территории?

Совершенно такая же дикость и срамота – это то, что во всех этих странах, откуда стекаются многие десятки компартий на бездельные "международные встречи", прогрессивная общественность, а то и сами горе-"коммунисты" фактически ничего не знают,– так надо понимать,– о продолжающемся существовании непокорённого Советского народа, о его хотя и попранных, но юридически полностью сохраняющихся правах и о его многолетней борьбе за свободу, независимость и территориальную целостность своего Социалистического Отечества.

Ситуация чем-то напоминает ту, что сложилась в 1926–27 годах, когда провокационная деятельность троцкистов, верховодивших в то время в Коминтерне, толкнула Великобританию на разрыв дипломатических отношений с Советским Союзом и привела к росту за рубежом недоброжелательных к нам настроений.

ЦК ВКП(б) радикально откорректировал точку зрения нашей делегации в Коминтерне и стимулировал проведение масштабного мероприятия, которое было нацелено повернуть мировое общественное мнение в объективно правильное русло.

Таким мероприятием стал Всемирный конгресс друзей СССР, созванный номинально по инициативе иностранных рабочих делегаций, прибывших в Москву на празднование десятой годовщины Великой Октябрьской социалистической революции[[4]](http://cccp-kpss.narod.ru/2019/140/2019-12-21-za-vtoroy-kongress-druzey-sssr.htm%22%20%5Cl%20%22_ftn4%22%20%5Co%20%22), но направляющая мощь сталинской мысли здесь несомненна.

Конгресс прошёл в Москве 10–12 ноября 1927г., в нём участвовали около тысячи делегатов из более чем сорока стран. Воззвание, принятое Конгрессом, заканчивалось призывом к трудящимся всего мира: "Боритесь, защищайте, охраняйте СССР, родину трудящихся, оплот мира, очаг освобождения, крепость социализма, всеми средствами, всеми способами!".[[5]](http://cccp-kpss.narod.ru/2019/140/2019-12-21-za-vtoroy-kongress-druzey-sssr.htm%22%20%5Cl%20%22_ftn5%22%20%5Co%20%22)

Сегодня,– как представляется,– мероприятие такого рода и для нас было бы в высшей степени своевременно и полезно.

Оно помогло бы поставить всё нынешнее, оппортунистически заблудшее "международное комдвижение" с головы на ноги.

Высветить перед ним,– наконец-то,– истинную, реальную, а не имитаторски фальсифицированную панораму всего, совершающегося на планете, и обозначить приоритеты, которые позволили бы перейти к **действительной** борьбе от её многодесятилетней имитации.

Вывести,– наконец-то,– на чистую воду имитаторов, которые фарисейски славословят Сталина и с важным видом шествуют к его могиле с охапками гвоздик, но на деле не только не руководствуются сталинскими (т.е. марксистско-ленинскими) идеями, но на протяжении всей своей карьеры лишь тем и озабочены, чтобы поплотнее замазать все щели, где эти идеи, в их современном облике, могли бы пробиться к сознанию масс.

Затвердить перед всеми, кто позиционирует себя в качестве коммуниста, и перед всеми, кто искренне тянется к коммунистическому учению как к светочу разума, что Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин и СССР – это синонимы, и всякий, кто хочет служить коммунизму "отдельно" от Сталина и СССР, тот или прямой наймит классового врага, или простофиля, не понимающий, где коммунизм, а где болото контрреволюции.

Уважаемые товарищи, мы сами, сколько нас есть на сей день, вряд ли осилим Конгресс мирового уровня. Но это не значит, что мы не должны выступать с инициативой, которая по сути своей давно уже назрела и перезрела. Уточняю, что идея Второго Всемирного Конгресса мною была впервые озвучена в 1994г., в статусе члена Совета СКП–КПСС[[6]](http://cccp-kpss.narod.ru/2019/140/2019-12-21-za-vtoroy-kongress-druzey-sssr.htm%22%20%5Cl%20%22_ftn6%22%20%5Co%20%22), и тогда же этим пресловутым СКП–КПСС с пренебрежением и даже с насмешкой отброшена. Но времена всё же меняются, и кто знает, где мы нынче найдём союзников в осуществлении этого замысла. Во всяком случае, инициативу,– которую, как я надеюсь, вы поддержите,– надо всемерно пропагандировать, не опасаясь, что она станет, по обыкновению, добычей перехватчиков.

В 1993–95 годах мы – ветераны Советского движения, очутились перед такой же кажущейся "безнадёгой" в связи со Съездом граждан СССР – никто не желал с нами сотрудничать в этом актуальнейшем тогда начинании. Но мы его всё же провели, и оказались исторически абсолютно правы. И даже от перехватчиков, в конечном счёте, сумели отбиться.

Страшно даже подумать, сколько всего НЕ БЫЛО БЫ, если бы Съезд не был проведён и не закрепился бы на политической арене в качестве постоянно действующего. Прикиньте сами, я не буду перечислять. Не было бы всего сонма нынешних заСССРных организаций, ибо откуда бы они материал-то взяли бы, ведь он у них весь из наших съездовских документов. И т.д.

Т.е., если мы и к очередной нашей инициативе подойдём по тому же принципу, то, вернее всего, не ошибёмся.

**Итак, за Второй Всемирный конгресс друзей СССР!**